



# SciELO Livros nas Redes Sociais

Prof. Ronaldo Ferreira de Araújo, Lab-iMetrics (UFAL)

| @ronaldfar 

**PARA TUDO, VAMOS FALAR DE  
COISA BOA!**

*“os livros apresentam impactos diferentes nas distintas medidas e variam por tipo e conteúdo. Não há uma medida que capture o impacto dos livros em geral. Concluimos que os livros devem ser avaliados por tipos e conteúdos, usando medidas diferentes para cada um”*

**VAMOS FALAR DE...**

Pub Res Q (2016) 32:187–200  
DOI 10.1007/s12109-016-9464-5



### The Complexity of Measuring the Impact of Books

We analyzed over 70,000 books and collected various metrics per each title including traditional and altmetrics measures. The analysis in this paper depicts the top books showing the highest rates of citations, reviews, readership, downloads, twitter and more. Our results show that books display different impact in each of the measurements and vary by types and content. There isn't one measure that captures the impact of books across the board. We conclude that books should be evaluated by types and contents while using different measures per each.

**Keywords** Books · Metrics · Scholarly impact · Altmetrics



## Why does library holding format really matter for book impact assessment?: Modelling the relationship between citations and altmetrics with print and electronic holdings

Ashraf Maleki<sup>1</sup> 

Received: 14 May 2021 / Accepted: 1 December 2021 / Published online: 20 December 2021  
© The Author(s) 2021

### Abstract

Scholarly books are important outputs in some fields and their many publishing formats seem to introduce opportunities to scrutinize their impact. As there is a growing interest in the publisher-enforced massive collection of ebooks in libraries in the past decade, this study examined how this influences the relationship that library print holdings (LPH), library electronic holdings (LEH) and total library holdings (TLH) have with other metrics. As a follow up study to a previous research on OCLC library holdings, the relationship between library holdings and twelve other metrics including Scopus Citations, Google Books (GB) Citations, Goodreads engagements, and Altmetric indicators were examined for 119,794 Scopus-indexed book titles across 26 fields. Present study confirms the weak correlation levels observed between TLH and other indicators in previous studies and contributes additional evidence that print holdings can moderately reflect research, educational and online impact of books consistently more efficient than eholdings and total holdings across fields and over time, except for Mendeley for which eholdings slightly prevailed. Regression models indicated that along with other dimensions, Google Books Citations frequently best explained LPH (in 14 out of 26 fields), whereas Goodreads User counts were weak, but the best predictor of both LEH and TLH (in 15 fields out of 26), suggesting significant association of eholdings with online uptake of books. Overall, findings

Livros acadêmicos são resultados importantes em alguns campos e seus muitos formatos de publicação parecem apresentar oportunidades para examinar seu impacto.

Associação significativa de captação de métricas alternativas para livros digitais



---

A importância da presença web das editoras e da circulação dos livros nas redes sociais

Métricas de mídias sociais  
(desempenho da atuação das editoras)

Métricas alternativas  
(desempenho da circulação)



## ‘To tweet or not to tweet?’ A study of the use of Twitter by scholarly book publishers in Social Sciences and Humanities

Yajie Wang<sup>a,b</sup>, Haiyan Hou<sup>a,\*</sup>, Zhigang Hu<sup>a,\*</sup>

<sup>a</sup> WISE Lab, Institute of Science of Science and S&T Management, Dalian University of Technology, Dalian, 116024, China

<sup>b</sup> Department of Information Studies, University of Copenhagen, Njalsgade 76, 2300 København S, Denmark



### ARTICLE INFO

**Keywords:**  
Twitter  
Altmetrics  
book publishers  
BKCI

### ABSTRACT

Publishers might believe the use of Twitter will help promote their scholarly books. In this study, we analyzed 18,691 books indexed by the Book Citation Index (BKCI) in the Social Sciences and Humanities, published between 2014 and 2018, and proposed two indicators describing the Twitter engagement of publishers: *relative coverage* and *relative receptivity*. The results show significant disciplinary and year differences in publishers' Twitter engagement. For instance, in all 10 disciplines, small and medium-sized publishers generally prefer to promote their books (high relative coverage) on Twitter, but the majority of publishers have low relative coverage in these 5 years. In addition, results show that books mentioned by their publishers' Twitter accounts get significantly higher Twitter mentions (high relative receptivity) as compared to books mentioned by non-publisher' Twitter accounts. The results suggest that scholarly book publishers should engage in social media activity to increase Twitter mentions and visibility of their books.

O uso do Twitter auxilia na promoção de livros acadêmicos

Livros mencionados pelas contas do Twitter de seus editores obtêm menções no Twitter significativamente maiores

Editores de livros acadêmicos devem se envolver em atividades de mídia social para aumentar as menções no Twitter e a visibilidade de seus livros.

Plataformas de livros acadêmicos em acesso aberto e sua representação no *Twitter*: métricas de divulgação, descoberta e avaliação

*Platforms for scholarly books in open access and their representation on Twitter: metrics of disclosure, discovery, and evaluation*

Nanci Elizabeth ODDONE<sup>1</sup>  0000-0002-0086-5253

Cláudio Márcio de FRANÇA<sup>1</sup>  0000-0002-6440-4421

### Resumo

O presente artigo explora o desempenho no *Twitter* de quatro plataformas que publicam, agregam e disseminam livros acadêmicos em acesso aberto: *Scientific Electronic Library Online-Livros*, *Directory of Open Access Books*, *Open Access Publishing in European Networks* e *OpenEdition Books*. Os autores acompanharam as postagens dessas instituições na rede social *Twitter* entre os dias 8 e 18 de julho de 2019, mapeando os indicadores gerados por cada uma delas. O objetivo foi avaliar se as métricas de atenção e influência observadas podem ampliar a circulação e o alcance dos livros acadêmicos em acesso aberto, contribuindo para a sua divulgação, descoberta e avaliação. Para interpretação das métricas geradas no *Twitter* fez-se uso das ferramentas estatísticas *Follower.me* e *TweetReach*, cuja aplicação fornece um relatório analítico que revela o engajamento, as impressões e o alcance real e potencial de cada perfil. Após a verificação dessas métricas, investigou-se também as experiências dos usuários e as implicações geradas pelo uso, objetivando compreender as possíveis reações dos seguidores desses perfis sobre o conteúdo divulgado pelas plataformas. Os resultados mostraram que as postagens realizadas pelas plataformas visaram prioritariamente à promoção e divulgação. As manifestações dos seguidores, por sua vez, reverberando as postagens por meio de réplicas e respostas, potencializam os efeitos de uso, repercussão e influência, conjuntura que embora não ateste a qualidade do conteúdo, fornece importantes indícios sobre o público leitor, auxiliando ainda os editores na identificação de temas emergentes e na avaliação das estratégias de divulgação dos livros acadêmicos em acesso aberto.

**Palavras-chave:** Acesso à informação. Bibliometria. Livros. Redes sociais (em linha).

Postagens visaram prioritariamente a promoção e divulgação.

As manifestações dos seguidores potencializam os efeitos de uso, repercussão e influência, conjuntura (embora não ateste a qualidade do conteúdo, fornece importantes indícios sobre o público leitor)

Auxilia na identificação de temas emergentes e na avaliação das estratégias de divulgação dos livros acadêmicos em acesso aberto.



**SciELO Books**  
@SciELOBooks



**12.9k**  
FOLLOWERS

**1.36**  
TWEETS PER DAY

**5.32**  
ENGAGEMENT PER TWEET ⓘ

TOP TEXTS ⓘ

SciELO Books - March 9 10:14 AM

Autorretratos produzidos através de dispositivos digitais circulam nas redes sociais configurando um novo gênero fotográfico que são as selfies. Dos autorretratos do século XIX ao regime visual da pós-fotografia estas imagens certificam a presença das pessoas nos acontecimentos.

0 0

SciELO Books - March 9 10:14 AM

Entender a estrutura rizomática do Instagram, as questões estéticas de construção de sentidos e a forma de visibilidade vinculada a sociedade de controle possibilita discutir a fotografia algorítmica que tem instruções e intencionalidades definidas para a vigilância das pessoas.

TOP PICS ⓘ

SciELO Books - March 17 11:14 AM

Quedan 2 semanas para los 10 años de SciELO Libros. ¡Regístrese ahora!  
El programa completo está disponible en <https://t.co/A4FizDWiYR>. El evento tendrá traducción simultánea del inglés al portugués y del portugués al inglés. <https://t.co/T3AJRxp10F>

12 8

SciELO Books - March 16 3:32 PM

+1 livro da @editora\_fiocruz em formato digital!  
Saúde coletiva como compromisso: a trajetória da Abrasco  
Download em: <https://t.co/LhwHVihkPP>  
#SaúdePública #Educação #Pós\_graduação  
#PolíticadeSaúde #Academias #ebook  
#AcessoAberto #OpenAccess

TOP LINKS ⓘ

	SciELO Libros 10 Años - 31 de marzo, 2022 <a href="https://books10.scielo.org/es">books10.scielo.org/es</a>	28
	SciELO Books 10 Years - March 31st 2022 <a href="https://books10.scielo.org/en">books10.scielo.org/en</a>	24
	SciELO Livros 10 Anos - 31 de março de 2022 <a href="https://books10.scielo.org">books10.scielo.org</a>	23
	SciELO Books   Saúde coletiva como compromisso: a trajetória <a href="https://doi.org/10.7476/9786557081563">doi.org/10.7476/9786557081563</a>	18
	SciELO Books   Espaços da Ciência no Brasil: 1800-1930 <a href="https://doi.org/10.7476/9786557081570">doi.org/10.7476/9786557081570</a>	17
	SciELO Books   "Fumo de negro": a criminalização da <a href="https://doi.org/10.7476/9786556302973">doi.org/10.7476/9786556302973</a>	9
	SciELO Livros 10 Anos - 31 de março de 2022 <a href="https://books10.scielo.org/">books10.scielo.org/</a>	9

Tweets per Day ⓘ



SciELO Books



Days per Week with Tweet ⓘ



SciELO Books





**SciELO Books**  
fb.com/SciELOBooks



**14.7k**  
AUDIENCE

**1.57**  
POSTS PER DAY

**4.91**  
ENGAGEMENT PER POST ⓘ



SciELO Books

<https://www.facebook.com/scielobooks>

[Add to Dashboard](#)

UPDATE

CONTENT TIMES & TYPES INFLUENCERS FAN POSTS AD VALUE VIDEOS HISTORY

Last 28 days ▾

TOP LINKS ⓘ

	SciELO Livros 10 Anos - 31 de março de 2022 books10.scielo.org/	8
	SciELO Libros 10 Años - 31 de marzo, 2022 books10.scielo.org/es	4
	SciELO Books 10 Years - March 31st 2022 books10.scielo.org/en	4
	SciELO Livros 10 Anos: Entrevista com Diretores das blog.scielo.org/blog/2022/03/25/s...	2
	SciELO Books 10 Years: Interview with OAPEN blog.scielo.org/en/2022/03/25/scie...	2
	SciELO Books 10 Years: Interview with the Directors of blog.scielo.org/en/2022/03/25/scie...	2
	SciELO Libros 10 Años: entrevista con directores de las bloa.scielo.org/es/2022/03/25/scie...	1

TOP HASHTAGS ⓘ

#ebook		17
#acessoaberto		15
#openaccess		15
#educação		5
#história		4
#scielolivros10		3
#ensino		3

TOP WORDS ⓘ

para		48
livro		35
como		24
sobre		21
digital		17
formato		16
ANO		16

Posts per Day ⓘ

Days per Week with Post ⓘ

Percentage of Posts with Links ⓘ



**SciELO Books**

1.57



**SciELO Books**

3.5 days



**SciELO Books**

100%



**SciELO Books**  
@scielobooks

**2.78k**  
FOLLOWERS

**1.07**  
POSTS PER DAY

**10.3**  
ENGAGEMENT PER POST ⓘ

Posts per Day ⓘ

Days per Week with Post ⓘ

Hashtags per Post ⓘ



SciELO Books

<https://www.instagram.com/scielobooks>

[Add to Dashboard](#)

UPDATE

CONTENT TIMES & TYPES HISTORY

Last 28 days ▾

TOP HASHTAGS ⓘ

#ebook	17
#acessoaberto	15
#openaccess	15
#educação	5
#história	4
#scielolivros10	3
#ensino	3
#brasil	2

TOP WORDS ⓘ

Para	44
livro	35
como	24
sobre	21
digital	17
formato	16
ANO	16
SINOPSE	16



SciELO Books



SciELO Books



SciELO Books





## PlumX As a Potential Tool to Assess the Macroscopic Multidimensional Impact of Books

Daniel Torres-Salinas<sup>1,2</sup>, Christian Gumpenberger<sup>3</sup> and Juan Gorraiz<sup>3\*</sup>

<sup>1</sup>Universidad de Navarra, Navarra, Spain, <sup>2</sup>Universidad de Granada (EC3metrics spin off y Medialab UGR), Granada, Spain, <sup>3</sup>Bibliometrics and Publication Strategies, Vienna University Library, University of Vienna, Vienna, Austria

The main purpose of this macro-study is to shed light on the broad impact of books. For this purpose, the impact of a very large collection of books (more than 200,000) has been analyzed by using PlumX, an analytical tool providing a great number of different metrics provided by various tools. Furthermore, the study also describes the changes in the values of the most significant measures and indicators over time. The results show that the usage counts in comparison to the other metrics are quantitatively predominant. Catalog holdings and reviews represent a book's most characteristic measures deriving from its increased level of impact in relation to prior results. Our results also corroborate the long half-life of books within the scope of all metrics, excluding views and social media. Despite some disadvantages, PlumX has proved to be a very helpful and promising tool for assessing the broad impact of books, especially because of how easy it is to enter the ISBN directly as well as its algorithm to aggregate all the data generated by the different ISBN variations.

### OPEN ACCESS

**Edited by:**

Xianwen Wang,

Qufu University of Technology

**Keywords:** books, impact, altmetrics, PlumX, usage metrics

A PlumX provou ser uma ferramenta muito útil para rastrear o impacto de um livro em diferentes áreas de acordo com as novas métricas no nível macro.

O grande benefício desta ferramenta é recuperar as pontuações resultantes de cada ferramenta separadamente e possibilitar diferentes métodos de agregação ou interpretação e diferentes análises estatísticas dos dados.



**Citações** – Esta é uma categoria que contém tanto índices de citações tradicionais, como Scopus, quanto citações que ajudam a indicar impacto social, como Citações Clínicas ou Políticas.

*Exemplos* : índices de citações, citações de patentes, citações clínicas, citações de políticas [Saiba mais](#)



**Uso** – Uma maneira de sinalizar se alguém está lendo os artigos ou usando a pesquisa. O uso é o número um que os pesquisadores estatísticos querem saber após as citações.

*Exemplos* : cliques, downloads, visualizações, acervos de bibliotecas, reproduções de vídeo [Saiba mais](#)



**Capturas** – Indica que alguém quer voltar ao trabalho. As capturas podem ser um indicador importante de citações futuras.

*Exemplos* : marcadores, bifurcações de código, favoritos, leitores, observadores [Saiba mais](#)



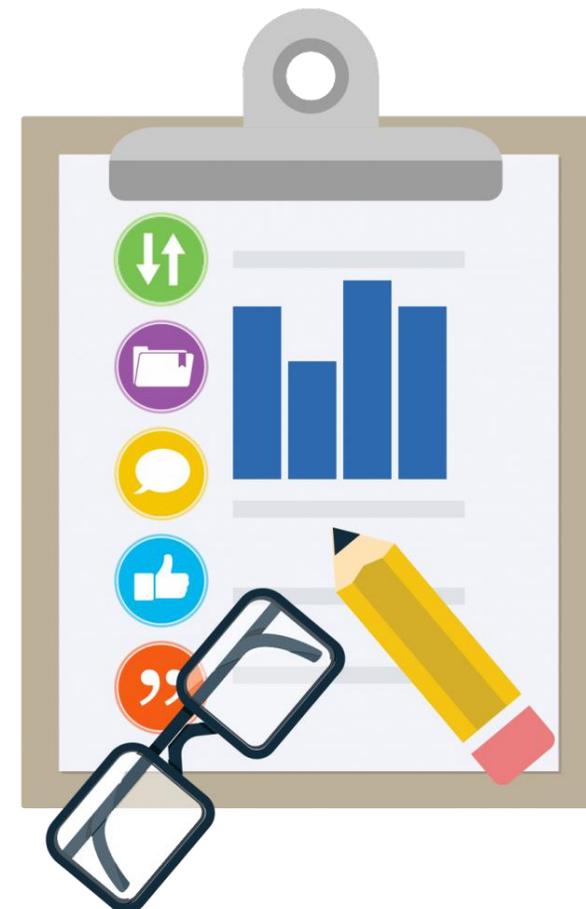
**Menções** – Medição de atividades como artigos de notícias ou postagens de blog sobre pesquisa. As menções são uma maneira de dizer que as pessoas estão realmente engajadas com a pesquisa.

*Exemplos* : postagens de blog, comentários, resenhas, referências da Wikipedia, mídia de notícias [Saiba mais](#)



**Mídia social** -Esta categoria inclui os tweets, curtidas no Facebook, etc. que fazem referência à pesquisa. As mídias sociais podem ajudar a medir o “buzz” e a atenção. A mídia social também pode ser uma boa medida de quão bem uma determinada pesquisa foi promovida.

*Exemplos* : compartilhamentos, curtidas, comentários, tweets [Saiba mais](#)





USAGE

MOST IMPORTANT  
METRIC AFTER CITATION\*

**204.9k**

Number of PlumX  
artifacts with Usage



CAPTURES

LEADING INDICATOR  
OF CITATIONS

**137.3k**

Total number of Capture  
interactions across PlumX

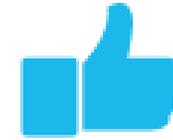


MENTIONS

WHERE THE STORIES OF  
RESEARCH ARE FOUND

**1.4k**

Total number of Wikipedia  
Mentions across PlumX



SOCIAL MEDIA

INDICATES HOW  
RESEARCH IS PROMOTED

**89.5%**

Percentage of PlumX  
artifacts with Social Media



CITATIONS

TRADITIONAL MEASURE  
OF IMPACT

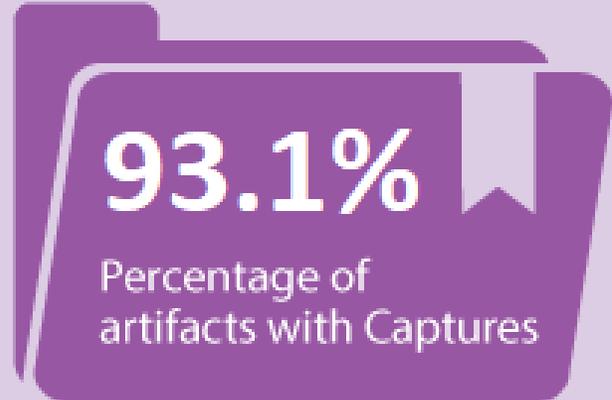
**762**

Number of times books  
are Cited in PlumX

Captures are a way for a researcher  
to **save work** for later

Captures can be a  
**LEADING INDICATOR**  
for citations<sup>†</sup>

- Following
- Bookmarking
- Favoriting
- Putting in reference management software



**93.1%**

Percentage of  
artifacts with Captures

# Obrigado!



*@ronaldfar*



*ronaldfa@gmail.com*